



HACIENDO HISTORIAS DEL PRESENTE

Las historias de vida en la
investigación en el campo de la
educación



Beatriz Calvo Pontón

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en
Antropología Social

2008

OBJETIVOS

- Entender a las historias de vida de los sujetos sociales como herramienta teórica de la investigación cualitativa no tradicional

➤ Comprender la utilidad de las historias de vida en los trabajos de:

- (Re)construcción de procesos y de historias pasadas y/o “historias del presente”
- Explicación acerca del funcionamiento del sistema educativo más amplio

¿QUÉ **NO** SON LAS HISTORIAS DE VIDA?

- Las historias de vida no son una técnica de la historia tradicional: la historia oficial o la historiografía, asociada con el positivismo.

- La historia oficial

- Presenta de manera autoritaria y vertical una versión y visión hegemónica de los hechos que transmite como la “verdad absoluta”.

- Otorga gran importancia a fechas conmemorativas, así como a héroes y heroínas que fungen como protagonistas en momentos extraordinarios, ocurridos como únicas circunstancias que explican el devenir histórico.

- Está cargada de contenido maniqueo que presenta a héroes como los “buenos” y a los antihéroes como los “perversos”.

- La historiografía o la historia positivista
 - Describe la realidad de manera objetiva, neutral y “científicamente válida”.
 - Entiende a los hechos como realidades acabadas, cerradas y estáticas.

- Considera que los hechos hablan por sí mismos; por tanto, no están sujetos a interpretación; tampoco los cuestiona.
- Presenta a la historia de manera lineal: como series de acontecimientos, uno tras de otro.

- Las historias de vida no se reducen a:
 - Las biografías de personas
 - Las meras descripciones o reportajes de eventos o acontecimientos

ENTONCES: ¿QUÉ SON LAS HISTORIAS DE VIDA?

1. Son una estrategia teórico-metodológica de la investigación histórica emergente que genera información para la construcción de nuevos conocimientos y de nuevas explicaciones de los hechos y proceso sociales, concretamente educativos.

2. Las historias de vida son herramientas útiles para:

- (Re)construir procesos e historias pasadas y/o “historias del presente”
- Explicar el funcionamiento del sistema social, y concretamente del educativo, más amplio

3. Las historias de vida son una forma de hacer **historia oral**.

- Se conforman por diferentes géneros: narraciones autobiográficas, relatos, pasajes de vida, testimonios.
- Se desarrollan en un diálogo interactivo (relación dialógica) entre relator (colaborador) y quien “escucha” (investigador/a).

- Como parte de la historia oral, han sido utilizadas por la etnografía, desde la tradicional (estudios de Malinowski), y han sido “apropiadas” por la antropología, la sociología, la psicología, el psicoanálisis.

4. Las historias de vida, al ser parte de la historia oral, también lo son de la **historia social**, que reacciona frente a la historia tradicional.

- La historia social asume a la sociedad en su conjunto como sujeto de la historia, y entiende a las persona, no como héroes y heroínas, sino como sujetos sociales,:

- Quienes están inmersos en complicadas redes de relaciones sociales dentro de sus mundos cotidianos
- Quienes son protagonistas y constructores de las historias locales, pero que se engarzan con historias regionales y nacionales

- La historia social explica los hechos históricos como procesos en continuo movimiento, en continua construcción, y en constante contradicción, más que como fenómenos estáticos, acabados, lineales y ahistóricos.

- La historia social resalta las historias regionales y locales, más que “la historia nacional”, y enfatiza el concepto de vida cotidiana, más que las fechas extraordinarias en la historia oficial.
- La historia social reconstruye el pasado y también hace “historia del presente”: aborda hechos que nosotros, como sujetos, estamos construyendo día a día y en todo momento.

LAS HISTORIAS DE VIDA COMO HERRAMIENTAS TEÓRICAS EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

1. Las historias de vida generan información y construyen conocimiento, a partir de las microhistorias de los sujetos sociales: a partir de lo particular y cotidiano de sus vidas y de sus mundos.

2. Las historias de vida son simultánea y articuladamente parte de tres dimensiones históricas: las microhistorias, las historias de las coyunturas y las historias de las estructuras.

- Las microhistorias no se agotan en la explicación de lo local y cotidiano.

- Las microhistorias encierran sentidos históricos más amplios, pues existen otros referentes interpretativos fuera de su entorno inmediato.
- Significa que las temporalidades coyuntural y estructural se hacen presentes en ellas.

- Así, las historias de vida como parte de las microhistorias, se tejen y articulan con los procesos del sistema educativo y del sistema social más amplio.

3. Las historias de vida no se dan en el vacío, ni de manera aislada e independiente.

- Forman parte del conjunto de otras historias de vida, y se complementan con otros testimonios y otras fuentes de información.

- Son herramientas que permiten transitar entre el pasado y el presente.
- Son fuentes para conocer las prácticas sociales de una cultura.
- Son referentes de procesos sociales.

4. Las historias de vida abordan a los sujetos sociales. Implica:

- Que atrás de cada sujeto, hay una historia propia y única; y al mismo tiempo, cada sujeto es producto de la historia

- Que el sujeto lleva en su propio proceso de constitución, signos de las estructuras de conocimiento, de las ideas y de pensamiento, y de las reglas de razonamiento de su cultura.

- Que los sujetos tienen orígenes particulares, cosmovisiones propias, formas específicas de pensar, de ver la vida y de vivirla cotidianamente
- Que los sujetos tienen intereses, objetivos y demandas tanto personales, como de género, de grupo e institucionales

- Que de acuerdo con éstos, los sujetos definen sus acciones y las formas de relación con otros sujetos sociales, con quienes construyen complejas redes de relaciones de alianzas y de oposiciones

- Que los espacios privados y las vidas personales y familiares de los sujetos se engarzan a lo largo de sus vidas, con espacios públicos que trascienden lo estrictamente personal y familiar

5. Las historias de vida son textos llenos de significados y de contenidos que requieren pasar por un proceso de **interpretación** por parte del investigador/a: transitar entre datos y teoría, y teoría y datos.

- Las historias de vida ayudan a explicar cómo **los objetos de conocimiento** son transformables a lo largo del tiempo, adoptando diferentes formas, pues:
 - Son contruidos por los sujetos sociales, dependiendo de los vaivenes coyunturales.
 - Por tanto, no se pueden definir y prefijar a priori.

6. Las historias de vida implican la relación dialógica entre relatores y quienes escuchan.

- Lejos de ser personas neutrales y ahistóricas, ambos son sujetos sociales con historia.
- Desde sus propias historias pasadas y presentes, ambos interpretan los hechos narrados.

CÓMO HACER HISTORIAS DE VIDA

- A partir de la solicitud “pláticame tu vida”, el sujeto investigador se propone recuperar las experiencias cotidianas del sujeto relator, así como las de otros sujetos y actores sociales, dirigiendo el diálogo hacia el objetivo de la investigación: la reconstrucción de ciertos procesos y/o de ciertas historias.

- El sujeto investigador invita al sujeto relator a reflexionar sobre su historia pasada y presente.
- El sujeto relator descubre y narra cuestiones de su vida que se habían quedado en la obscuridad y en el olvido.

- El sujeto relator recurre a su pasado y describe:
 - Cómo sus ámbitos privados y públicos se mezclaron
 - Cómo se enlazó con las vidas de otros sujetos y tejió relaciones con ellos
 - Cómo fue parte del proceso de construcción de complejas y cambiantes redes de relaciones sociales.

LA PARTICIPACIÓN Y LA ÉTICA DE QUIEN ESCUCHA

- El investigador/a debe hacerse presente en la investigación, hacer pública y explícita su voz y definirse como “actor situado”:
 - Debe decir quién es, para qué hace lo que hace, dónde y para quién trabaja

- Debe explicar su posición epistemológica, teórica e ideológica, y su compromiso político con la investigación y los colaboradores etc.
- Debe explicar los criterios que lo llevaron a tomar decisiones con respecto a la selección de las voces y la forma de representación en el texto etc.

- El investigador/a asume un nuevo sentido émico, diferente al tradicional: da voz a los otros a través de su **propia interpretación subjetiva**.
- Relator e investigador/a analizan reflexionan e interpretan conjuntamente la información ofrecida por el primero a lo largo de la plática.

DILEMAS DEL INVESTIGADOR/A

- Problema ético de la autoridad y de la legitimación
 - ¿Tiene o no facultad el investigador/a para poner por escrito el sentir de los sujetos?

- ¿Es legítimo que “de voz” a aquellos sujetos en un texto escrito no por ellos?
- ¿Tiene autoridad para representar estas voces en sus textos? ¿para traducir e interpretar la información empírica respecto a ellos?

➤ El problema ético de la toma de decisiones por parte del investigador/a

- ¿Cómo decidir qué acontecimientos privilegiar (¿por qué privilegiar unos y no otros?)
- ¿Cómo decidir qué voces seleccionar y dar a conocer (¿por qué éstas y no otras?)

- ¿Cómo decidir qué lugar otorgar a las diferentes voces –incluyendo la suya- en el texto?
- ¿Cómo representar simultáneamente la voz propia y las de los actores?

ALTERNATIVAS PARA RESOLVER LOS DILEMAS Y LOS PROBLEMAS ÉTICOS

- La definición del investigador/a en la investigación y en el texto sobre su compromiso y su posición como “actor situado”, es la manera de asumir la responsabilidad de la forma de seleccionar, manejar e interpretar la información empírica.

- La autorreflexión del investigador/a es una tarea de mucha responsabilidad, pues es la base para tomar estas decisiones y resolver los dilemas.